

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.02.2020, klo 17:00 - 17:49

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2. krs

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ilmoitusasiat**
- § 4 Suunnittelutarveratkaisu, Kyyhkylänniemi tila 491-404-0001-0271, MPY Palvelut Oyj**
- § 5 Lisääjän myöntäminen rakennuksen purkuvelvoitteeseen, tila 491-517-2-64**
- § 6 Yksitystielain mukaisiin tielautakunnan toimituksiin osallistuvien lupa- ja valvontajaoston jäsenten vaali**
- § 7 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä tontti 491-7-19-13, Rouhialankatu**
- § 8 Rakennustöiden keskeyttäminen tontilla Teollisuuskatu 10**

Lisäpykälät

- § 9 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, rakennuksen paikan merkitseminen tontilla 18-0658-I, Linnaniementie 40, Ristiina**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja
Miikka Frisck
Susanna Rusakko
Terhi Taskinen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja
Arto Seppälä, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Ilkka Tarkkanen, kaavoituspäällikkö, poistui 17:27

Poissa

Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Keijo Siitari
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.02.2020

17.02.2020

Susanna Rusakko
Pöytäkirjantarkastaja

Miikka Frisck
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Susanna Rusakko ja Kauko Väisänen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 17.2.2020 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Susanna Rusakko ja Miikka Frisck. Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 3

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Itä-Suomen hallinto-oikeus, päätös 20/0006/3 23.1.2020:

Hallinto-oikeus on kumonnut lupa- ja valvontajaoston päätöksen 6.9.2018 § 31, jolla oli hylätty oikaisuvaatimus kaavoitusinsinöörin päätöksestä myöntää poikkeamislupa 35 m2:n kokoisen saunan rakentamiseen tilalle 491-432-8-1. Osayleiskaavan mukaan sallittu enimmäisrakennusoikeus saunan rakennuspaikalla on 25 m2 ja hallinto-oikeus piti ylitystä liian suurena suhteessa sallittuun rakennusoikeuteen.

Itä-Suomen hallinto-oikeus, päätös 20/0008/3 29.1.2020:

Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 1.11.2018 § 42. Jaosto oli hylätty oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan päätöksestä hylätä valittajan lupahakemus taukotuvaksi nimitetyn rakennuksen rakentamiseen tilan 491-487-16-1 ranta-alueelle, jolla ei ole asema- tai yleiskaavaa. Rakennuksen ei katsottu olevan laissa tarkoitettulla tavalla tarpeellinen maa- tai metsätalouden harjoittamista varten, vaan se edellyttää poikkeamislupaa.

Apulaisoikeusasimies, päätös EOAK/670/2019 31.1.2020:

Apulaisoikeusasimies on maanomistajan kantelun johdosta tekemässään päätöksessä kehottanut asianomaisia viranomaisia kiinnittämään huomiota mm. siihen, että kaavamerkinnot eivät saa olla ristiriitaisia tai tulkinnanvaraisia ja kaavojen ajantasaisuudesta tulee huolehtia sekä siihen, että asiakkaiden asiallisiin ja yksilöityihin kyselyihin vastataan kohtuullisessa ajassa viranomaisen resursseista tai organisoitumisesta riippumatta. Kyse oli Metsähallituksen liikelaitoksena suorittamista hakkuista kantelijan naapurissa.

Kaupunginhallitus 20.1.2020 § 4

Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu lupa- ja valvontajaoston kokouksen 17.12.2019 pöytäkirja. Koska pöytäkirjoissa ei ole havaittu sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle, kaupunginhallitus ei ole käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 4

Suunnittelutarveratkaisu, Kyyhkylänniemi tila 491-404-0001-0271, MPY Palvelut Oyj

MliDno-2017-1877

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Ilkka Tarkkanen

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, kaavoituspäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Asemapiirustus Kyyhkylä 500 2019
- 2 Liite Lvj Asemapiirustus Kyyhkylä 2000 2019
- 3 Liite Lvj Kiinteistörekisterin karttaote
- 4 Liite Lvj Naapurin huomautus
- 5 Liite Lvj Etelä-Savon Ely-keskuksen lausunto
- 6 Liite Lvj Finavian lausunto
- 7 Liite Lvj Savonlinnan maakuntamuseon lausunto
- 8 Liite Lvj Täydennys maisemaselvityksen osalta

MPY Palvelut Oyj on vuonna 2013 hakenut rakennuslupaa pystyttää 53,7 metriä korkea ristikkomallinen telemasto ja 6 m²:n kokoinen laitetilä Mikkelin kaupungin omistamalle kiinteistölle osoitteessa Porrassalmentie 36. Rakennuslupa myönnettiin 24.5.2013 ja sen mukaiset rakennustyöt olisi tullut aloittaa 3 vuoden kuluessa. Töitä ei aloitettu ja vuonna 2017 rakennusluvalle haettiin jatkoaikaa, joka myönnettiin yhdeksi vuodeksi. Vuonna 2017 lähinaapuri teki lainvoimaisesta lupapäätöksestä purkuhakemuksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO), joka päätöksellään 3.1.2019 on purkanut johtavan rakennustarkastajan 10.1.2017 tekemän päätöksen myöntää rakennusluvalle jatkoaika. Syynä purkamiselle oli se, että rakennusluvalle (töiden aloittamiselle) ei voitu myöntää jatkoaikaa enää rakennustöiden aloittamiseen tarkoitetun kolmen vuoden määräajan kuluttua umpeen, vaan rakennuslupaa olisi tullut hakea uudestaan.

Alueellinen ELY-keskus on lausunnossaan 24.5.2019 ottanut sen kannan, että hanke vaatii suunnittelutarveratkaisun. Perusteluissa todetaan, että kohde sijoittuu oikeusvaikutteisen Saimaan rantaosayleiskaavan alueelle. Kaavassa alueella on SE-km merkintä, jonka kaavamääräys kuuluu: "Selvitysalue, jolle laaditaan yksityiskohtainen kaava. Alueen maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa on huomioitava alueen kulttuurimaisemallinen arvo sekä alueella tehty muinaismuistolain mukaan arvokkaat löydöt." (sm) kaavamerkinnän määräys kuuluu: "Muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös. Yleismääräys: aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista tulee neuvotella Museoviraston kanssa." Lisäksi kohde sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle rakennetun ympäristön kulttuurialueelle Porrassalmen historiallinen maisema. Kaavassa mastolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Rakennusluvan yhteydessä on kuultu Trafia (lausunto päivätty 27.2.2013) koskien lentoestettä ja toistamiseen (19.1.2017) sekä Finaviaa (9.1.2017). KHO:n päätöksen jälkeen rakennusvalvonta on pyytänyt lausunnot alueelliselta ELY-keskukselta (lausunto päivätty 24.5.2019) ja Museovirastolta (17.9.2019).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vuonna 2017 MPY Palvelut Oyj oli käynnistänyt rakennustyöt saatuaan rakennusvalvonnalta jatkoajan töiden aloittamiseen ja ehtinyt pystyttää maston ennen kuin todettiin, ettei jatkoaikaa olisi voinut myöntää.

Hakijan perustelut
Masto on pystyssä ja toiminnassa.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa Saimaan rantaosayleiskaava vuodelta 2000. Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on saanut lainvoiman elokuussa 2019. Sen mukaan Saimaan rantaosayleiskaava ohjaa rakentamista niin kauan, kunnes kaavaa muutetaan, jolloin Kantakaupungin osayleiskaava ohjaa suunnittelua.

Kaupunki ja/tai muut tahot ovat luopumassa Kyyhkylässä tällä hetkellä olevista toiminnoista ja alueelle on mietittävä korvaavaa tai täydentävää toimintaa. Vuoden 2013 jälkeen Annilanselän pohjoisosaan Kirkonvarkauden alueella järjestettiin vuoden 2017 asuntomessut ja kaupunki kaavoittaa parhaillaan sen eteläosaa.

Kaupunginhallitus on ohjeistanut kaupunkisuunnittelua asemakaavoittamaan Kirkonvarkauden eteläosan jälkeinen alue aina Kyyhkylään saakka.

Suunnitelma

Hakemuksen liitteenä on asemapiirros ja MRA 64 §:n mukainen selvitys.

Naapureiden kuuleminen

Naapuri A vastustaa lupaa ja toteaa, että masto haittaa RKY-alueen maisemallisia arvoja ja että suunnittelutarveratkaisussa masto tulee hylätä. A epäilee, että MPY:n toiminta hankkeessa on ollut "suunnitelmallinen ja salainen" ja on virheellisesti sekä tahallisesti pyrkinyt saamaan hyötynäkökohdan itselleen. Luvan myöntäminen ei tue asukkaiden perustuslaillisia oikeuksia eikä tue kiinteistöomistajien tasapuolista kohtelua.

Naapuri B vastustaa mastoa ja toteaa, että masto ei ole maisemalliselta kannalta sopiva ja haittaa kulttuuriympäristön ja virkistystarpeiden toteutumista. Maisemallisia vaikutuksia ei ole selvitetty. B toteaa lisäksi, että (maston) rakentaminen on Kantakaupungin osayleiskaava 2040:n vastaista. Masto on liian lähellä valittajan kiinteistön rajaa ja rakennuksia, kaatuessaan masto yltäisi 15 metrin matkalla naapuri B:n kiinteistön puolelle. Tuulisella säällä mastosta aiheutuu meluhaittaa. Masto on liian lähellä rantaa. Maston rakentaminen edellyttää Traficomin ja Finavian hyväksyntää.

Harkinta

Kaupunki toteaa, että suunnittelutarveratkaisu on päätetty siltä pohjalta, että alueella ei ole mastoa ja päätöksen ollessa kielteinen olemassa oleva masto tulee purkaa.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukainen selvitys

Mastosta on laadittu MRA 64 §:n mukainen selvitys, joka on päivätty 18.3.2013. Siinä todetaan, että rakentamisen lähtökohta on ollut ympäröivän alueen yritysten ja asutuksen matkaviestintäpalveluiden, erityisesti ns. sisäpeiton parantaminen. Ottaen huomioon lähimmät tukiasemapaikat ei näillä saavuteta riittävän laadukasta peittoa Kyyhkylän alueelle. Etäisyydet lähialueilla olevista mastoista tai talotukiasemista ovat halutun kuuluvuusalueen kannalta kuitenkin niin suuret, ettei korvaavaa vaihtoehtoa ole tarjolla. Suunnitellun tukiaseman vaikutusalueella on jo runsaasti pientaloasutusta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja kouluja. Riittävän laadukas sisäpeitto edellyttää uuden tukiaseman rakentamista. Kyyhkylän masto, suunnitellussa korkeudessa, palvelee kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.

Selvityksessä todetaan, että masto sijoitetaan puuston yläpuolelle yleensä 25-54 metrin korkeudelle maanpinnasta (toteutunut masto on 54 m korkea). Masto erottuu korkeutensa vuoksi ympäristöstään, mutta tyyppivalinnalla ja sen sijoittelulla ympäristövaikutuksia voidaan vähentää.

Selvityksessä todetaan lisäksi, että lähin asuinrakennus rakennettaneen n. 100 metrin etäisyydelle mastosta ja liikerakennus 400 metrin etäisyydelle.

Kaupungin perustelut

Suunnittelutarveratkaisun yhteydessä naapureita on kuultu suoraan kirjeitse ja he ovat tuoneet mielipiteensä esille.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että MPY Palvelut Oyj on toiminut hankkeessa lakien, lupaprosessin ja hyvien menettelytapojen mukaisesti. KHO on todennut, että rakennustöiden aloittamisen määräajan jatkamista koskevan käsittelyn yhteydessä on tapahtunut muotovirhe, jonka perusteella päätös rakennusluvan voimassaoloajan jatkamisesta on purettu.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että MPY Palvelut Oyj:n rakentama maston sijoituspaikka on riittävästi perusteltu toiminnalliselta kannalta. Maston sijoittuminen ympäristöönsä ja etäisyys lähimmistä tonteista ei oleellisesti poikkea muista vastaavista mastoista Mikkeliissä.

Savonlinnan maakuntamuseo, jolle Museovirastoon on lausunnon antamisen siirtänyt, on lausunnossaan todennut, että masto ei puuston takia näy Porrassalmentielle, mutta sen huippu on nähtävissä lännestä Annila-Golfin suunnasta ja osin myös pohjoisesta sekä idästä. Lausunnossa katsotaan, että Kyyhkylä on vaihteittain ja monipuolisesti rakennettu kokonaisuus, jonka näkymiin masto ei toisi erityistä vierasta elementtiä. Kokonaisvaikutuksiltaan mastosta ei aiheudu Porrassalmen historiallisen maiseman heikentymistä.

Alueella on voimassa Saimaan rantaosayleiskaava, joka ohjaa rakentamista.

Kantakaupungin osayleiskaava 2040 toimii ohjaavana kaavana, jos ja kun uutta kaavamuutosta ryhdytään valmistelemaan. Saimaan rantaosayleiskaava ohjaa rakentamista rannalla ja sen tuntumassa. Kaavassa ei ole osoitettu telemastojen paikkoja, vaan niitä on toteutettu tapauskohtaisesti lupaprosessin keinoin.

Kantakaupungin osayleiskaava 2040 on luonteeltaan strateginen kaava eikä ota kantaa mastoihin tai muihin pienimittakaavaisiin yhdyskuntarakentamisen kannalta välttämättömiin rakennuksiin tai rakennelmiin.

Trafin ja Finavian lausuntojen esittämät vaatimukset esim. valojen osalta on otettu huomioon maston toteutuksessa. Kaupunkisuunnittelu ei katso tarpeelliseksi uusia lausuntopyyntöä näille tahoille.

Kyyhkylässä on luontoarvoja ja alueella on liito-oravan elinpiirejä. Kaupunki on kartoittanut luontoarvoja viimeksi Kantakaupungin osayleiskaavatyön yhteydessä ja maston ollessa jo toiminnassa luontoselvitystä ei ole tarvetta päivittää.

Kantakartasta mitattuna maston etäisyys kiinteistön rajaan on noin 39 metriä ja lähimpään naapurirakennukseen noin 70 metriä. Maston sijoituspaikka on selvästi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

naapuritilaa korkeammalla, joten todellinen etäisyys on vielä pidempi kuin kartalta mitattu. Maston korkeuden ollessa 54 metriä jää rakennusten ja maston välille riittävä turvaetäisyys.

Hakemuksen mukainen masto ja laitetilä eivät edellä esitetyn perusteella aiheuta kohtuutonta haittaa ympäristölle, naapureille, kaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden ja maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukaiset edellytykset.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että telemaston sijoittaminen hakemuksen mukaisesti kiinteistölle 491-404-1-271, osoitteessa Porrassalmetie 36, täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakentamiselle suunnittelutarvealueelle.

Tämä suunnittelutarveratkaisu on voimassa yhden vuoden päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien ja mastolle tulee hakea varsinainen rakennuslupa ennen tämän määräajan päättymistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Hakija, muistutuksen tehneet naapurimaanomistajat, Etelä-Savon Ely-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 43, 29.08.2019

Lupa- ja valvontajaosto, § 5, 13.02.2020

§ 5

Lisääjän myöntäminen rakennuksen purkuvelvoitteeseen, tila 491-517-2-64

MliDno-2019-992

Lupa- ja valvontajaosto, 29.08.2019, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:
Juha Häyrinen, Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Karttaote
- 2 Liite Lvj Selvitys
- 3 Liite Lvj Kuvat Mikkelin kaupungin Ristiinan Huttulan kylän Alatupa 491-517-2-64

Rakennustarkastaja Juha Häyrinen havaitsi maastokäynnin yhteydessä, että kiinteistölle 491- 517-2-64 on rakennettu loma- tai saunarakennus, jolle ei ole haettu rakennuslupaa.

Kiinteistön omistajille on lähetetty 30.4.2019 kehoitus antaa selvitys siitä, miksi kyseinen rakennus on rakennettu ilman lupaa. Samalla rakennus on asetettu käyttökieltoon, koska sen turvallisuutta ei ole voitu varmistaa. Yksi kiinteistön omistajista on toimittanut rakennusvalvontaan liitteenä olevan 12.5.2019 päivätyn selityksen. Siinä on todettu, että omistajien mielestä kyseessä ei ole lomarakennus vaan kesäterassityyppinen oleskelu- ja säilytystila, joka heidän käsityksensä mukaan ei edellytä lupaa. He ovat kuitenkin valmiita hakemaan lupaa, mikäli se todetaan tarpeelliseksi.

Rakennustarkastajan havainnon mukaan kyseessä on selkeästi umpinainen loma- tai saunarakennus, jossa on myös tulisija, koska sisältä on vedetty ulos savuhormi. Valokuvat tukevat tätä käsitystä. Tulisijallinen rakennus vaatii aina luvan. Rakennuksen sisä rakenteita hän ei ole pystynyt tarkistamaan kuin toisen päädyn ikkunoiden kautta. Sen tilan, josta savuhormi tulee, ikkunat oli peitetty.

Kyseisen tilan omistajat ovat vuonna 2000 hakenneet kiinteistölle rakennuslupaa rantasaunan rakentamiseksi. haettu paikka on ollut suunnilleen sama kuin mihin nyt kyseessä oleva rakennus on sijoitettu. Hakemus on silloisessa Ristiinan kunnassa hylätty, koska saunarakennuksen ei ole etäisyyden ja välissä kulkevan tien takia voitu katsoa olevan kyseisellä tilalla olleen päärakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluva talousrakennus.. Hakijat olivat valittaneet päätöksestä aina korkeimpaan hallinto-oikeuteen saakka, mutta kielteinen päätös on pysynyt. Alueella on voimassa rantaosayleiskaava, jonka mukaan kyseisellä paikalla ei ole rakennusoikeutta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava lupa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antama kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Saman lain 185 §:ssä säädetään, että joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyn tai määrätyn rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevat velvollisuutensa on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon.

Saman lain 186 §:ssä säädetään vielä, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämisestä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kiinteistön omistajat ovat aikaisemman lupahakemuksen jälkeen olleet tietoisia, ettei kyseiselle paikalle ole mahdollista rakentaa. Kun omistajat ovat tästä tietoisina rakentaneet sauna- tai lomarakennuksen ilman lupaa ja paikkaan, johon lupaa ei olisi voinut edes antaa, on heidät veloitettava poistamaan luvaton rakennus. Kohtuulliseksi määräajaksi voidaan katsoa neljä kuukautta eli kuluvan vuoden loppuun.

Määräyksen tehosteeksi tulee asettaa uhkasakko, joka voidaan tuomita maksettavaksi, ellei veloitetta noudateta.

Luvattoman rakennuksen käyttökielto on syytä pitää voimassa, koska rakennuksen turvallisuutta ei voitu varmistaa eikä toisaalta luvatta rakennetun rakennuksen väliaikaistakaan käyttöä tule mahdollistaa.

Käytäntönä on ollut, että mikäli ne, joihin velvoite kohdistetaan, noudattavat lupa- ja valvontajaoston päätöstä, laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä, eikä yleisen edun katsota vaativan syytteen nostamista. Näin ollen asiaa ei ole tällaisessa tilanteessa syytä ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten.

Asiaan liittyvät asiakirjat esitellään tarkemmin kokouksessa

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Koska kiinteistön 491- 517-2-64 omistajat XX, YY ja ZZ ovat ilman tarvittavaa rakennuslupaa rakentaneet loma- tai saunarakennuksen kyseisen tilan rantaan, lupa- ja valvontajaosto päättää velvoittaa heidät yhteisvastuullisesti poistamaan luvattoman rakennuksen kiinteistöltä 31.12.2019 mennessä.

Veloitteen tehosteeksi asetetaan (2.000,00) euron suuruinen uhkasakko, joka voidaan tuomita maksettavaksi, ellei veloitetta noudateta asetetussa määräajassa.

Luvattoman rakennuksen käyttökielto pidetään voimassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikäli kiinteistön 491- 517-2-64 omistajat määräajassa noudattavat lupa- ja valvontajaoston päätöstä, laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä, eikä asiaa ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.

Luvattoman rakennuksen poistamista koskevan asian käsittelystä sekä kuulemiskirjeiden tiedoksiannosta peritään vahvistetun rakennusvalvontataksan mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 13.02.2020, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Häyrinen, Juha Ruuth
juha.hayrinen@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi
rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Lykkäysanomus 5.2.2020

Kiinteistön 491- 517-2-64 omistajat on lupa- ja valvontajaoston päätöksellä 29.8.2019 velvoitettu poistamaan luvattomasti rakennettu loma- tai saunarakennus kyseisen tilan ranta-alueelta 31.12.2019 mennessä velvoitteen tehosteeksi asetetun kahden tuhannen euron suuruisen sakon uhalla. Luvattoman rakennuksen käyttökielto on pidetty voimassa.

Rakennustarkastaja Juha Häyrinen on käynyt paikalla 7.1.2020 ja todennut, että rakennus oli edelleen paikallaan. Kiinteistön omistajille on lähetetty selityspyyntö poistokehotuksen laiminlyönnin johdosta.

Yksi omistajista on kaikkien puolesta lähettänyt 5.2.2020 liitteenä olevan, lykkäysanomukseksi otsikoidun selityksen. Siinä perustellaan rakennuksen poistamisen viivästymistä sillä, että lomakauden päätyttyä purkamiselle asetettu määräaika ei ollut realistinen ja että he olivat saaneet puhelinkeskutelussa rakennustarkastajan kanssa käsityksen, että purkamista voi lykätä sopimalla siitä tarkastajan kanssa. Rakennustarkastaja kertoo sanoneensa, että lykkäys on mahdollinen, mutta hänellä ei ole toimivaltaa luvata sitä, kun jaosto on asettanut määräajan. Selityksessäkään ei mainita, että rakennustarkastajan kanssa olisi sovittu jokin uusi määräaika.

Purkamiselle haetaan nyt lisääaikaa kesäkuun loppuun 2020 saakka. On mahdollista, että puhelinkeskustelussa omistajien edustaja on saanut asiasta väärän käsityksen, vaikkakaan mitään uutta määräaikaa ei ole esitetty. Joka tapauksessa talviaikana purkaminen aiheuttaisi huomattavia hankaluuksia, joten määräaikaa tulee jatkaa. Kyseessä on suhteellisen kevytrakenteinen rakennus, joten kohtuullinen aika rakennuksen purkamiselle on toukokuun puoliväli. Tällöin purkutyö on mahdollista tehdä sulan maan aikana ja muutenkin kohtuullissa olosuhteissa.

Tilan omistajat esittävät, että rakennusta ei tarvitsisi purkaa kokonaan, vaan osa siitä voisi jäädä paikalleen esimerkiksi ilman seiniä. Rakennustarkastaja on jo aiemmin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

todennut, ettei kyseisellä alueella ole osayleiskaavan mukaan minkäänlaista rakennusoikeutta. Näin ollen rakennus tulee purkaa ja poistaa alueelta kokonaan eikä voi hyväksyä esitystä, että se jäisi paikalleen ilman ulkoseiniä tai muuten kevyempirakenteisena.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että kiinteistön 491- 517-2-64 omistajat XX, YY ja ZZvelvoitetaan yhteisvastuullisesti poistamaan luvaton rakennus kiinteistön ranta-alueelta 15.5.2020 mennessä.

Velvoitteen tehosteeksi asetetaan edelleen kahden tuhannen (2.000,00) euron suuruinen uhkasakko, joka voidaan tuomita maksettavaksi, ellei velvoitetta noudateta asetetussa määräajassa.

Luvattoman rakennuksen käyttökielto pidetään voimassa.

Mikäli kiinteistön 491- 517-2-64 omistajat määräajassa noudattavat lupa- ja valvontajaoston päätöstä, laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä, eikä asiaa ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.

Luvattoman rakennuksen poistamista koskevan asian käsittelystä sekä kuulemiskirjeiden tiedoksiannosta peritään vahvistetun rakennusvalvontataksan mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 6, 29.06.2017

Lupa- ja valvontajaosto, § 24, 07.06.2018

Lupa- ja valvontajaosto, § 6, 13.02.2020

§ 6

Yksitystielain mukaisiin tielautakunnan toimituksiin osallistuvien lupa- ja valvontajaoston jäsenten vaali

MliDno-2017-1412

Lupa- ja valvontajaosto, 29.06.2017, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Markku Suomela

Yksitystielain 52 §:ssä on määrätty kunnan tielautakunnalle kuuluvat tehtävät. Yleisin lautakunnan toimitustehtävä on uuden, järjestäytyneen tiekunnan perustaminen. Lisäksi käsitellään teiden yhdistämisistä ja jatkamisista sekä tiekuntien kokouksista tehtyjä valituksia. Toimituksia on vuosittain ollut 20 - 30 kpl (3 toimitusta/päivä). Toimituskustannukset tulevat yleensä hakijan maksettavaksi. Mikäli halutaan, että toimituskustannukset eivät nouse kohtuuttoman suuriksi, voidaan lupa- ja valvontajaoston jäsenistä (5) valita vaalilla tielautakunnan toimituksia käsittelemään vain osa lupa- ja valvontajaoston jäsenistä.

Kaupungin uudessa organisaatiossa yksitystielain mukaiset toimitukset kuuluvat hallintosäännön mukaan lupa- ja valvontajaoston toimivaltaan. Aikaisemmin toimituksia käsitelti maaseutu- ja tielautakunta ja käytännössä sen jaosto.

Aiemmin toimituksia on käsitelty kokoonpanolla, jossa on lautakunnan puheenjohtajan lisäksi ollut puolet toimielimen jäsenistä ja heille on valittu varajäseniksi muut toimielimen jäsenet kahdeksi vuodeksi kerrallaan ja kahden vuoden jälkeen päinvastoin. Puheenjohtaja tai asian valmistelija voi tarvittaessa kutsua toimitukseen myös muita asiantuntijoita. Valmistelijana toimii yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

On hyvin todennäköistä, että lainmuutoksen johdosta kuntien tielautakunnat lakkaavat viimeistään vuoden 2019 alusta lukien ja tehtävät siirtyvät maakunnille, jonka jälkeen tielautakunta käsittelee vain ne hakemukset, jotka sille on toimitettu lakkautumista edeltävään päivään mennessä mainittu päivä mukaanlukien.

Yksitystielain mukainen toimitus ei ole kuntalain mukainen kunnan toimielimen kokous ja myös menettely toimituksissa poikkeaa hiukan kuntalain mukaisista kokouksista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka

Lupa- ja valvontajaosto nimeää keskuudestaan yksitystielain mukaisia tielautakunnan toimituksia käsittelemään kolmijäsenisen toimituselimen, johon jaoston puheenjohtaja Keijo Siitarin lisäksi kuuluu kaksi varsinaista ja kaksi henkilökohtaista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

varajäsentä. Jaoston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana myös näissä toimituksissa. Toimielimen toimikaudeksi päätetään yksi vuosi. Tielautakunnan toimitus kutsutaan kokoon puheenjohtajan allekirjoittamalla kuulutuksella.

Toimikaudeksi 1.7.2017-30.6.2018 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään valitaan seuraavat henkilöt:

- | | |
|----------------------|-----------|
| 1. varsinainen jäsen | varajäsen |
| 2. varsinainen jäsen | varajäsen |

Yksityistielain mukaisten toimitusten valmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Päätös

Lupa- ja valvontajaosto nimesi yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään toimikaudeksi 1.7.2017-30.6.2018 seuraavat henkilöt:

Puheenjohtaja Keijo Siitari, varapuheenjohtaja Kauko Väisänen

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. toimitusmies Miikka Heikkinen | varajäsen Kauko Väisänen |
| 2. toimitusmies Terhi Taskinen | varajäsen Susanna Rusakko |

Yksityistielain mukaisten toimitusten valmistelijaksi nimettiin yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Lupa- ja valvontajaosto, 07.06.2018, § 24

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Suomela, Juha Ruuth

Markku.Suomela@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

yhdyskuntatekniikan insinööri, hallintopäällikkö

Yksityistielain 52 §:ssä on määrätty kunnan tielautakunnalle kuuluvat tehtävät. Yleisin lautakunnan toimitustehtävä on uuden, järjestäytyneen tiekunnan perustaminen. Lisäksi käsitellään teiden yhdistämisistä ja jatkamisista sekä tiekuntien kokouksista tehtyjä valituksia. Toimituksia on vuosittain ollut 20 - 30 kpl (3 toimitusta/päivä). Toimituskustannukset tulevat yleensä hakijan maksettavaksi. Mikäli halutaan, että toimituskustannukset eivät nouse kohtuuttoman suuriksi, voidaan lupa- ja valvontajaoston jäsenistä (5) valita vaalilla tielautakunnan toimituksia käsittelemään vain osa lupa- ja valvontajaoston jäsenistä.

Kaupungin nykyisessä organisaatiossa yksityistielain mukaiset toimitukset kuuluvat hallintosäännön mukaan lupa- ja valvontajaoston toimivaltaan. Aikaisemmin toimituksia käsitelti maaseutu- ja tielautakunta ja käytännössä sen jaosto, johon valittiin puolet lautakunnan jäsenistä.

Myös lupa- ja valvontajaostossa toimituksia on käsitelty kokoonpanolla, jossa on jaoston puheenjohtajan lisäksi ollut puolet toimielimen jäsenistä ja heille on valittu varajäseniksi muut toimielimen jäsenet yhdeksi vuodeksi kerrallaan ja kahden vuoden jälkeen päinvastoin. Puheenjohtaja tai asian valmistelija voi tarvittaessa kutsua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

toimitukseen myös muita asiantuntijoita. Valmistelijana toimii yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Toimikaudeksi 1.7.2017-30.6.2018 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään jaosto valitsi jäsenet seuraavasti:

Puheenjohtaja Keijo Siitari ja varapuheenjohtaja Kauko Väisänen, jäsenet (toimitusmiehet) Miikka Heikkinen ja Terhi Taskinen ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet Kauko Väisänen ja Susanna Rusakko. Samalla sovittiin, että seuraavaksi toimikaudeksi jäsenet ja varajäsenet vaihtavat paikkaa.

On todennäköistä, että lainmuutoksen johdosta kuntien tielautakunnat lakkaavat vuoden 2019 alusta lukien ja tehtävät siirtyvät maakunnille, jonka jälkeen tielautakunta käsittelee vain ne hakemukset, jotka sille on toimitettu lakkautumista edeltävään päivään mennessä mainittu päivä mukaanlukien. Mikäli tielautakunnat lakkaavat, päättyy myös lupa- ja valvontajaoston toiminta yksityistielain mukaisten asioiden osalta.

Yksityistielain mukainen toimitus ei ole kuntalain mukainen kunnan toimielimen kokous ja myös menettely toimituksissa poikkeaa hiukan kuntalain mukaisista kokouksista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto nimeää keskuudestaan yksityistielain mukaisia tielautakunnan toimituksia käsittelemään kolmijäsenisen toimituselimen, johon jaoston puheenjohtaja Keijo Siitarin lisäksi kuuluu kaksi varsinaista jäsentä ja kaksi henkilökohtaista varajäsentä. Jaoston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana myös näissä toimituksissa. Toimielimen toimikaudeksi päätetään yksi vuosi. Tielautakunnan toimitus kutsutaan kokoon puheenjohtajan allekirjoittamalla kuulutuksella.

Toimikaudeksi 1.7.2018-30.6.2019 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään valitaan seuraavat henkilöt:

Puheenjohtaja Keijo Siitari, varapuheenjohtaja Kauko Väisänen

1. varsinainen jäsen Kauko Väisänen, varajäsen Miikka Heikkinen

2. varsinainen jäsen Susanna Rusakko, varajäsen Terhi Taskinen

Yksityistielain mukaisten toimitusten valmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Markku Aholainen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Yksityistielain 52 §:ssä on määrätty kunnan tielautakunnalle kuuluvat tehtävät. Yleisin lautakunnan toimitustehtävä on uuden, järjestäytyneen tiekunnan perustaminen. Lisäksi käsitellään teiden yhdistämisii ja jatkamisia sekä tiekuntien kokouksista tehtyjä valituksia. Toimituksia on vuosittain ollut 20 - 30 kpl (3 toimitusta/päivä). Toimituskustannukset tulevat yleensä hakijan maksettavaksi. Mikäli halutaan, että toimituskustannukset eivät nouse kohtuuttoman suuriksi, voidaan lupa- ja valvontajaoston jäsenistä (5) valita vaalilla tielautakunnan toimituksia käsittelemään vain osa lupa- ja valvontajaoston jäsenistä.

Kaupungin nykyisessä organisaatiossa yksityistielain mukaiset toimitukset kuuluvat hallintosäännön mukaan lupa- ja valvontajaoston toimivaltaan. Aikaisemmin toimituksia käsitelti maaseutu- ja tielautakunta ja käytännössä sen jaosto, johon valittiin puolet lautakunnan jäsenistä.

Myös lupa- ja valvontajaostossa toimituksia on käsitelty kokoonpanolla, jossa on jaoston puheenjohtajan lisäksi ollut puolet toimielimen jäsenistä ja heille on valittu varajäseniksi muut toimielimen jäsenet yhdeksi vuodeksi kerrallaan ja kahden vuoden jälkeen päinvastoin. Puheenjohtaja tai asian valmistelija voi tarvittaessa kutsua toimitukseen myös muita asiantuntijoita. Valmistelijana toimii yhdyskuntatekniikan insinööri Matti Kaira.

Toimikaudeksi 1.7.2018.-30.6.2019 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään jaosto valitsi jäsenet seuraavasti:

Puheenjohtaja Keijo Siitari ja varapuheenjohtaja Kauko Väisänen, jäsenet (toimitusmiehet) Kauko Väisänen ja Susanna Rusakko ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet Miikka Heikkinen ja Terhi Taskinen. Samalla sovittiin, että seuraavaksi toimikaudeksi jäsenet ja varajäsenet vaihtavat paikkaa.

Lainmuutoksen johdosta kuntien tielautakunnat lakkaavat vuoden 2020 alusta lukien ja tehtävät siirtyvät maakunnille, jonka jälkeen tielautakunta käsittelee vain ne hakemukset, jotka sille on toimitettu lakkautumista edeltävään päivään mennessä mainittu päivä mukaanlukien. Kun tielautakunnat lakkaavat, päättyy myös lupa- ja valvontajaoston toiminta yksityistielain mukaisten asioiden osalta.

Yksityistielain mukainen toimitus ei ole kuntalain mukainen kunnan toimielimen kokous ja myös menettely toimituksissa poikkeaa hiukan kuntalain mukaisista kokouksista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto nimeää keskuudestaan yksityistielain mukaisia tielautakunnan toimituksia käsittelemään kolmijäsenisen toimituselimen, johon jaoston puheenjohtaja Keijo Siitarin lisäksi kuuluu kaksi varsinaista jäsentä ja kaksi henkilökohtaista varajäsentä. Jaoston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana myös näissä toimituksissa. Toimielimen toimikaudeksi päätetään yksi vuosi. Tielautakunnan toimitus kutsutaan kokoon puheenjohtajan allekirjoittamalla kuulutuksella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Toimikaudeksi 1.7.-31.12.2019 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään valitaan seuraavat henkilöt:

Puheenjohtaja Keijo Siitari, varapuheenjohtaja Kauko Väisänen

1. varsinainen jäsen Kauko Väisänen, varajäsen Miikka Frisck (ent. Miikka Heikkinen)

2. varsinainen jäsen Susanna Rusakko, varajäsen Terhi Taskinen

Yksityistielain mukaisten toimitusten valmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan insinööri Matti Kaira.

Päätös

Hyväksyttin.

Tiedoksi

Valitut henkilöt, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy /palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 7

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä tontti 491-7-19-13, Rouhialankatu

MliDno-2019-1503

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Lupapäätös

2 Liite Lvj Oikaisuvaatimus

Naapurikiinteistön omistajat ovat ilmoittaneet rakennusvalvonnalle, että tontin 491-7-19-13 omistajat ovat rakentaneet tonttien rajalla olevaan aitaan korotusosia kysymättä heiltä suotumusta rakentamiseen. He katsovat myös, että korotusosat ovat kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisia.

Rakennustarkastaja on käynyt tarkastamassa tilanteen ja todennut, että tonttien välistä raja-aitaa on korotettu useasta kohdasta. Korotusten jälkeen aita tulee näiltä kohdin niin korkeaksi, että se edellyttää kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupaa. Kiinteistöjen rajalle tehtävä aita vaatii myös naapurin suotumuksen.

Tontin 491-7-19-13 omistavalle kuolipesälle on lähetetty selityspyyntö aidan korottamisesta. Kuolinpesän puolesta annetut kaksi selitystä on toimitettu jaoston jäsenille.

Aidan korotusosien osalta on jätetty toimenpidelupahakemus 23.8.2019. Naapuritontin omistajia on kuultu hakemuksen johdosta ja he ovat tekemässään huomautuksessa vastustaneet luvan myöntämistä. Huomautuksessa esitetyt asiat on sisällytetty lupapäätökseen.

Johtava rakennustarkastaja on päätöksellään 17.12.2019 § 735 hylännyt lupahakemuksen. Päätös on liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan luvanhakijat eivät ole saaneet lupapäätöstä tiedoksi ajoissa, koska sitä ei ole toimitettu heille saantitodistuksella ja näin ollen heille ei ole jäänyt tarpeeksi aikaa oikaisuvaatimuksen tekemiseen. Päätös on postitettu hakemuksessa ilmoitettuun osoitteeseen normaalin käytännön mukaisesti. Sinänsä kaikki maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset lupapäätökset annetaan julkipanon jälkeen ja kyseisen lain mukaan asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on annettu. Postitse lähetettävällä kirjallisella päätösotteella ei ole merkitystä muutoksenhakuajan kulumisen kannalta. Se, että luvanhakijat eivät ole seuranneet asian käsittelyä ja havainneet päätöksen antopäivää eivätkä ole käyneet noutamassa postia ilmoittamastaan osoitteesta, ei aiheuta muotovirhettä päätöksen tiedoksiannossa. Luvanhakijoille on kuitenkin varattu tilaisuus tarvittaessa täydentää oikaisuvaatimustaan vielä sen saapumisen jälkeen.

Lupahakemuksen käsittelyssä tulee selvittää se, täyttääkö hakemus lainsäädännön, kaavamääräysten ja muiden lupaharkintaa sitovien määräysten mukaiset edellytykset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

luvan myöntämiseksi. Kyse ei siis ole minkään kantelun johdosta tehtävästä päätöksestä vaan lupahakemuksen käsittelystä. Naapureita on lupahakemuksen johdosta kuultava, ellei ole ilmeistä, ettei hakemus koske heidän etuaan. Naapurilla on oikeus esittää kuulemisen yhteydessä huomautuksia hakemuksesta, mutta ne eivät ole este lupahakemuksen hyväksymiselle, jos hakemus täyttää edellä mainitut vaatimukset. Tässä tapauksessa olennaista naapurin lausumissa on ollut se, että naapurin suotumusta raja-aidan rakentamiseen nykyisen korkuisena ei ole ollut. Tonttien rajalla sijaitsevan aidan korkeus aiheuttaa luvantarpeen. Muut naapurin huomautuksessa esitetyt seikat eivät ole olleet olennaisia lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta eikä hakijan uusi kuuleminen ole ollut niiden osalta tarpeen.

Luvattomasta aidasta on tullut ilmoitus rakennusvalvontaan ja rakennustarkastaja on sen perusteella käynyt toteamassa tilanteen paikan päällä. Mitään kirjallista ilmoitusta tai "kantelua" asiasta ei ole tehty.

Lupapäätöksen valmistelussa on huomioitu tasapuolisesti niin luvanhakijan kuin naapurinkin esittämät näkemykset. Rakennusvalvonnan viranhaltijat eivät ole avustaneet ketään asian osapuolista tai toimineet kenekään asiamiehenä. Selvityspyyntö on lähetetty rakennustarkastajan käytyä itse toteamassa tilanteen. Naapurin kuulemisvaiheessa esittämät huomautukset on kirjattu päätökseen, jotta hakijakin saa tiedon niistä, vaikka niillä ei naapurin suostumuksen puuttumista lukuun ottamatta ole ollut merkitystä lopputuloksen kannalta. Tonteilla olevilla istutuksilla tai puilla tai niiden hoidolla, kiinteistöjen arvoilla, naapurin autotallin sijainnilla, sen räystäskouruilla tai aitakehikoiden asentamisen vaikeudella ei ole mitään merkitystä nyt käsiteltävänä olevan lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta. Naapuritontilla olevan autotallin lupaprosessi on oma asiansa eikä sitä voi käsitellä yhdessä tämän raja-aidan korottamisesta koskevan toimenpidelupahakemuksen kanssa.

Emolan alueen rakennustapaohjeet ovat hierarkisesti asemakaavamääräyksiä tai kaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiä alempia eikä niillä voi perustella määräysten vastaista rakentamista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 17.12.2019 § 735 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pitää muuttamattomana voimassa päätöksen, jolla toimenpidelupahakemus tontin 491-7-19-13 raja-aidan korottamisesta on hylätty.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, naapuritontin omistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Rakennustöiden keskeyttäminen tontilla Teollisuuskatu 10

MliDno-2020-216

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Kuva Teollisuuskatu 10 rakennuksen runko

Mikkelin rakennusvalvonta on 15.1.2020 todennut, että Mikkelin kaupungissa, tontilla 491-6-37-12, osoitteessa Teollisuuskatu 10, varastorakennuksen rakennustyöt on aloitettu ja ovat käynnissä. Rakennuksen runko oli jo pystytetty. Kyseiselle rakennushankkeelle on jätetty rakennuslupahakemus vireille 16.9.2019, mutta lupahakemus on edelleen puutteellinen eikä asiaa ole voitu sen takia käsitellä. Rakennuslupaa ei siis ole myönnetty eikä rakennustöitä olisi saanut aloittaa. Läsnä paikanpäällä käynnissä olivat rakennustarkastaja Janne Tervo ja lvi-tarkastaja Henri Varis.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakentamiselle kyseisellä tavalla on oltava lupa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:ssä säädetään, että jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä, rakennustarkastajalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Edellä mainittuun lainkohtaan viitaten rakennustyöt määrättiin rakennustarkastajan päätöksellä keskeytettäväksi, kunnes hankkeelle myönnetään rakennuslupa. Keskeyttämismääräys lähetettiin tiedoksi sähköpostilla sekä postitse Kiinteistö Oy Mikkelin Teollisuuskatu 10:n edustajalle ja liitettiin hankkeen lupahakemukselle lupapisteessä 15.1.2020.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n 2 momentissa säädetään, että rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämisestä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Suoritetussa mittauksessa on todettu, että rakennuksen runko on pystytetty rakennuslupahakemuksesta poiketen osittain sellaisella tontin osalle, joka on asemakaavassa merkitty istutettavaksi alueeksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja valvontajaoston tulee rakennusvalvontaviranomaisena päättää, pysytetäänkö töiden keskeyttäminen voimassa ja tehdäänkö asiasta ilmoitus poliisille esitutkintaa varten. Rakennustöitä on rakennustarkastajan määräämästä keskeyttämisestä huolimatta jatkettu niin, että rungon päälle on rakennettu vesikatto. Kun kyse on teräspalkkirunkoisesta ja asfalttipohjaisesta rakennuksesta, ei kattaminen ole ollut välttämätöntä rakenteiden suojaamiseksi. Töitä on tehty tietoisesti viranomaisen määräyksestä piittaamatta, joten tekoa ei voi pitää vähäisenä.

Rakennukselle on myönnetty rakennuslupa 5.2.2020 ja päätös tulee lainvoimaiseksi 20.2.2020, ellei siitä tehdä oikaisuvaatimusta. Näin ollen rakennustöiden keskeyttämistä ei ole syytä pitää voimassa sen jälkeen, kun rakennuslupapäätös on lainvoimainen tai rakennustöiden aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta vaadittu vakuus on toimitettu kaupungille.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että tontilla 491-6-37-12, osoitteessa Teollisuuskatu 10, olevan varistorakennuksen rakennustöiden keskeyttäminen pysytetään voimassa siihen saakka, kunnes rakennusta koskeva rakennuslupapäätös on lainvoimainen tai rakennustöiden aloittamiseen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta vaadittu vakuus on toimitettu kaupungille.

Asiasta tehdään ilmoitus poliisille esitutkintaa varten.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Mikkelin Teollisuuskatu 10

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 9, 24.01.2019

Lupa- ja valvontajaosto, § 22, 03.04.2019

Lupa- ja valvontajaosto, § 50, 20.11.2019

Lupa- ja valvontajaosto, § 9, 13.02.2020

§ 9

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, rakennuksen paikan merkitseminen tontilla 18-0658-I, Linnaniementie 40, Ristiina

MliDno-2019-34

Lupa- ja valvontajaosto, 24.01.2019, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Lvj Vastine oikaisuvaatimukseen
- 3 Liite Lvj Asemapiirustus
- 4 Liite Lvj Vastine vastineeseen
- 5 Liite Lvj Mittauspiirros 23.1.2019

Johtava rakennustarkastaja on päätöksellään 18-9-A 17.12.2018 myöntänyt rakennusluvan asuinrakennuksen, saunan ja autotalli/varaston rakentamiseksi tilalle 491-060-305-3, osoitteessa Linnaniementie 40, Ristiina.

Kahden kiinteistön omistajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan lupapäätöksestä. Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen 18.12.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on ollut 2.1.2019. Oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijöistä tilan 491-537-0032-0007 (Linnaniementie 38) omistajalla on rajanaapurina oikeus tehdä oikaisuvaatimus päätöksestä. Sen sijaan tilan 491-537-0032-0006 (Linnaniementie 36) omistajat eivät ole rakennuspaikan rajanaapureita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla, sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnalla.

Koska tilan 491-537-0032-0006 omistajat eivät ole rakennuspaikan rajanaapureita eikä ole osoitettu, että päätös voi olennaisesti vaikuttaa heidän omistamansa kiinteistön rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen tai välittömästi heidän oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa, ei heillä ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta lupapäätöksestä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että myönnetyn luvan lupaehtoja muutetaan niin, että niissä huomioidaan alueen asemakaava ja rakennustapaohjeet ja varmistetaan, ettei rakentamisesta aiheudu vahinkoa tai kohtuutonta haittaa naapureille mm.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kallion louhinnan ja räjäytysten kautta sekä, että liian lähellä rantaviivaa tehdyn louhinnan ja maanmuokkauksen jäljet ennallistetaan. Käytännössä oikaisuvaatimus kohdistuu vain suunniteltuun saunarakennukseen.

Lisäksi vaaditaan rakennustöiden keskeyttämistä siihen saakka, kunnes lupapäätös on muutetussa muodossaan tullut lainvoimaiseksi ja lupaehtojen noudattaminen on varmistettu.

Oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, että rakennustyöt kiinteistöllä on aloitettu jo ennen kuin rakennuslupapäätös on tullut lainvoimaiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan saunan sijoituspaikka on alueen asemakaavan vastainen ja vain 10 metrin päässä rantaviivasta ja kallion louhiminen ja räjäyttäminen saunan rakennuspaikan kohdalla on vastoin alueen rakennustapaohjeita. Heidän mukaansa räjäytystyö tapahtuu liian lähellä naapurikiinteistöjen rakennuksia ja aiheuttaa niille vaaraa.

Luvanhakija on antanut oman vastineensa oikaisuvaatimuksen johdosta ja oikaisuvaatimuksen tekijät vielä oman lisävastineensa.

Rakennuslupapäätöksen yhteydessä on annettu maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukainen oikeus aloittaa rakennustyöt jo ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Tästä on tiedotettu myös naapureille heidän kuulemisensa yhteydessä. Aloittamisoikeutta on hakemuksessa perusteltu sillä, että työt pystyttäisiin tekemään ennen pahimpia talvisäitä.

Alueen asemakaavaan on erikseen merkitty alue, jolla rakentaminen on sallittu. Korttelissa 305 on kaavaan merkitty erillinen rakennusala, jolle saa rakentaa saunan. Se on osoitettu kartalla ja ulottuu noin 15 metrin päähän rantaviivasta. 3.1.2019 suoritettussa tarkastuksessa ja mittauksessa on todettu, että suunnitellun saunan katetulta kuistilta etäisyys rantaviivaan on 17 metriä. Mittaustarkkuus on paikalla käyneen rakennustarkastajan mukaan noin yksi metri, joten saunan sijoituspaikka on asemakaavan mukainen. Saunan suunniteltu paikka on samalla etäisyydellä rantaviivasta kuin naapuritilalla olevan saunan.

Alueen rakennustapaohjeet ovat ohjeluonteisia eivätkä ehdottoman sitovia. Ne eivät ole kaavamääräyksiä, vaan kaavassa vain viitataan niihin. Tarkoitus kuitenkin on, että niitä noudatetaan ja niistä poikkeamiseen tulee esittää jokin hyväksyttävä syy. Rakennustapaohjeissa kielletään alueen maisemakuvaa muuttavat toimenpiteet, jollaiseksi rannalta näkyvän kallion louhiminen voidaan katsoa. Ilman kallion louhimista saunarakennus nousisi huomattavan korkealle, jopa kaksi metriä naapurin saunarakennusta ylemmäksi. Saunan esitetty sijoituspaikka ei ole korkeimman kallion kohdalla vaan notkelmassa, jossa se voidaan sijoittaa alemmaksi ja se näkyy vähemmän järvelle ja muutenkin ympäristöön. Notkelmassa on pieni kallio, jota joudutaan poistamaan rakennuksen alta. Poistettava kallion osa ei juurikaan näy järvelle, koska sen ja järven välissä on korkeampi kalliokumpare. Poistaminen ei merkittävästi muuta maisemakuvaa.

Ristiinan alueen rakennustarkastaja on 2.1.2019 määrännyt saunan rakennustyöt keskeytettäväksi siihen saakka, kunnes lupa- ja valvontajaosto on käsitellyt oikaisuvaatimuksen. Myös räjäytystyöt on määrätty keskeytettäväksi, kunnes lupapäätöstä koskeva oikaisuvaatimus on käsitelty ja tarvittavat selvitykset saatu. Selvitykset on toimitettu rakennusvalvontaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu sen päättäminen, millä tavalla maapohjan muokkaaminen suoritetaan tai luvan antaminen esimerkiksi mahdolliseen räjäytystyöhön. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan rakennusluvassa tai rakennustyön aikana voidaan määrätä työmaan aitaamisesta, suojarakenteista henkilö- ja omaisuusvahinkojen estämiseksi, toimenpiteistä liikenne- ja muiden häiriöiden välttämiseksi sekä rakennustyön järjestämisestä niin, ettei työmaasta aiheudu kohtuutonta haittaa naapureille ja ohikulkijoille. Näin ollen lupapäätöksessä voidaan antaa määräyksiä naapurirakennusten suojaamisesta.

Tässä tapauksessa rakennuslupaa myönnettäessä ei ole ollut tietoa siitä, että saunan rakennuspaikalla tullaan kalliota louhimaan räjäyttämällä. Kun asia on nyt tullut tietoon, voidaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettavassa päätöksessä määrätä mahdollisen räjäytystyön vaatimista suojatoimista.

Rakennuspaikalla on pidetty aloituskokous 10.1.2019. Kokouksessa on käyty läpi kaikki mahdollisia riskejä sisältävät työvaiheet. Kalliota on tarkoitus räjäyttää saunan kohdalta noin 20 neliömetrin laajuiselta alueelta. Louhintayrittäjä tekee turvallisuussuunnitelman ennen räjäytystyötä. Lähialueen rakennukset kuvataan ennen räjäytystyötä ja sen jälkeen mahdollisten vaurioiden toteamiseksi. Lisäksi lähimpien rakennusten perustuksiin asennetaan värinämittarit. Toimenpiteistä on toimitettu selvitys rakennusvalvontaan.

Kaupungin maaomaisuuspalveluiden mittausryhmä on 23.1.2019 käynyt mittaamassa suunnitellun saunan paikan. Mittauksen perusteella on todettu, että saunan lähimmän katetun nurkan etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on vain 13 metriä, joten suunnitellulla paikalla rakennus ulottuisi suurelta osalta asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Hakijan toimittama uusi asemapiirustus osoittaa saman asian. Luotettava mitta rakennusalan sijainnille saadaan rakennuspaikan katurajasta.

Saunan rakentamisen voidaan edellä esitetyn perusteella katsoa olevan muilta osin alueen asemakaavamääräysten ja rakennustapaohjeiden mukaista, mutta saunan sijoituspaikkaa pitää siirtää niin paljon rantaviivasta pois päin, että se sijoittuu asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle. Rakennuslupapäätöstä tulee muuttaa tältä osin. Suoritettavien räjäytystöiden osalta rakennuslupa on syytä lisätä ehtoja naapurikiinteistöjen suojaamisen korostamiseksi.

Luvanhakijan puolesta pääsuunnittelijana ja vastaavana työnjohtajana toimiva henkilö on ilmoittanut, että saunan sijoituspaikka tullaan siirtämään asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle.

Rakennuslupaan liittyvät asiakirjat ja rakennusvalvonnalle toimitetut selvitykset esitellään tarkemmin kokouksessa.

Rakennustöiden keskeyttämistä saunarakennuksen osalta ei ole syytä enää pitää voimassa vaan töitä voi jatkaa, kun rakennusvalvontaan on toimitettu uusi asemapiirustus, jossa saunan sijoituspaikka on asemakaavan mukaisella rakennusalueella.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla jättää tutkimatta johtavan rakennustarkastajan päätöksestä § 676/18.12.2018 tehdyn oikaisuvaatimuksen tilan 491-537-0032-0006 omistajien osalta. Tilan 491-537-0032-0007 omistajan osalta oikaisuvaatimus on tutkittu ja rakennuslupapäätöstä muutetaan siltä osin, että saunarakennuksen sijoituspaikka määrätään siirrettäväksi asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle ja lupaehdoin lisätään määräys, että mahdollisen räjäytystyön yhteydessä on toimittava rakennusvalvonnalle annettujen selvitysten mukaisesti ja huolehdittava siitä, että naapurikiinteistöillä oleville rakennuksille aiheutetaan mahdollisimman vähän vaaraa. Ennen räjäytystyön suorittamista on naapurirakennuksissa suoritettava katselmukset mahdollisten vaurioiden varalta ja naapureille ilmoitettava etukäteen, milloin räjäytyksiä suoritetaan. Rakennusvalvontaan on toimitettava saunarakennuksen osalta uusi asemapiirustus ja perustussuunnitelma.

Rakennustöiden keskeyttäminen saunarakennuksen osalta kumotaan tästä päivästä lukien ja rakennustöitä saa jatkaa edellä mainituilla ehdoilla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 03.04.2019, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöksestä § 9/24.1.2019, jolla on pääosin hylätty naapurin oikaisuvaatimus johtavan rakennustarkastajan päätöksestä myöntää rakennuslupa omakotitalon, saunan ja talousrakennuksen rakentamiseen kiinteistölle 491-537-32-7.

Valituksessa vaaditaan hallinto-oikeutta täydentämään jaoston päätöstä niin, että siinä kielletään räjäytys- ja louhintatöiden tekeminen kaavan mukaisella ranta-alueella eli 15 metriä lähempänä rantaviivaa ja 10 metriä lähempänä valittajan saunarakennusta. Samoin valittaja vaatii katselmuksen suorittamista ja tärinämittausta kaikissa rakennuksissa 100 metrin säteellä räjäytyspaikasta sekä rakennustöiden keskeyttämistä saunarakennuksen osalta.

Valitus ei suoranaisesti kohdistu luvan mukaisten rakennusten rakentamiseen vaan pelkästään saunarakennuksen edellyttämään maaperän muokkaamiseen. Saunarakennuksen sijoituspaikka on asemakaavan ja rakennustapaohjeiden mukainen ja vaaditun etäisyyden päässä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Hakija on toimittanut rakennusvalvontaan uuden asemapiirustuksen, jossa saunarakennuksen sijoituspaikka ja etäisyydet rannasta ja päärakennuksesta on esitetty korjattuina ja asemakaavamääräysten mukaisina.

Saunarakennuksen suunnitellulla ja rakennusluvan mukaisella sijoituspaikalla on kalliokumpare. Mikäli kalliokumpareta ei madallettaisi, saunarakennus jäisi selkeästi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

ympäristöään ja viereisiä rakennuksia korkeammalle ja todennäköisesti erottuisi häiritsevästi ympäristöstään. Kalliota räjäytetään noin 20 neliömetrin kokoiselta alueelta. Räjäytettävä ja louhittava kallio on lähes kokonaan asemakaavan mukaisella saunan rakennusalueella. Kalliokumpare ei ole maisemallisesti hallitseva tai merkittävä eikä sen poistaminen muuta näkymää järveltä. Kadun suunnasta se ei näy vaan jää suurelta osin päärakennuksen taakse.

Rakennuslupan mukaisessa aloituskokouksessa on kallion louhiminen ja räjäyttäminen huomioitu. Rakennusvalvonta edellyttää, että lähistön rakennuksissa suoritetaan mahdollisten vaurioiden selvittämiseksi aloituskokouspöytäkirjan mukaiset katselmukset ja rakennusten ja rakenteiden kuvaamiset ennen räjäytystä ja sen jälkeen ja kaikkiin lähistön rakennuksiin asennetaan värinämittarit. Louhinta- ja räjäytystyöstä vastaa kokenut ja tunnettu ammattilainen ja siitä on laadittu räjäytys- ja louhintatyön turvallisuudesta annetun asetuksen mukainen turvallisuussuunnitelma. Lupa- ja valvontajaoston päätöksessä näitä aloituskokouspöytäkirjaan kirjattuja asioita ei ole katsottu tarpeelliseksi toistaa yhtä tarkasti. Aloituskokouspöytäkirjaan kirjatut seikat sitovat rakennustyön suorittajaa samalla tavalla. Vaikka tuota aloituskokouksen pöytäkirjassa käytettyä termiä "lähialueen rakennukset" ei ole määritelty tarkemmin, se käytännössä tarkoittaa samaa kuin valituksessa esitetty etäisyys räjäytyspaikasta.

Edellä olevan perusteella valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheutta muuttoa tai täydentää lupa- ja valvontajaoston päätöstä. Rakennustyön suorittamisessa on jo otettu huomioon ne seikat, joita valituksessa on vaadittu lisättäväksi rakennuslupapäätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon jaoston päätöksestä § 9/24.1.2019 tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 20.11.2019, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:
Juha Ruuth, Juha Häyrinen
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus paikan merkitsemisestä liitteineen

Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen rakennustarkastaja Juha Häyrisen suorittamasta rakennuksen paikan merkitsemisestä kiinteistöllä 491-60-305-3 osoitteessa Linnaniementie 40, Ristiina. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Naapurikiinteistön omistajalla on maankäyttö- ja rakennuslain mukaan oikeus hakea muutosta kiinteistöä koskeviin lupapäätöksiin ja sama oikeus on katsottava olevan myös lupaan liittyviin toimituksiin, kuten rakennuksen paikan merkitsemiseen.

Kyse on kiinteistölle 491-60-305-3 myönnettyyn rakennuslupaan nro 659/18 sisältyvän erillisen saunarakennuksen paikasta. Naapurikiinteistön omistaja haki aiemmin muutosta rakennuslupapäätökseen kyseisen saunarakennuksen osalta, mutta Itä-Suomen hallinto-oikeus pysytti lupapäätöksen voimassa. Kun rakennuslupapäätös oli lainvoimainen, Ristiinan alueen rakennustarkastaja Juha Häyrinen suoritti luvassa edellytetyn saunarakennuksen paikan merkitsemisen 3.10.2019.

Naapurikiinteistön omistaja vaatii, että lupa- ja valvontajaosto keskeyttää saunarakennuksen rakennustyön ja velvoittaa rakennusvalvonnan merkitsemään rakennuksen paikan asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle. Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennuksen paikka on merkitty kaksi metriä lähemmäksi rantaviivaa kuin asemakaava sallii ja rakennusluvan mukainen asemapiirustus osoittaa.

Kyseiselle alueelle on laadittu Ristiinan Linnaniemen asemakaava. Kaavan on Ristiinan valtuusto 4.8.2008 pykälän 54 kohdalla hyväksynyt. Kaava on tullut 25.5.2010 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä lainvoimaiseksi (Dnro 1257/1/09). Kaavaan on merkitty Saimaan rantaan yksitoista omarantaista erillispientalotonttia, kaavamerkintä AO-1. Kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa omakotitalon ja talousrakennuksia rakennusoikeuden puitteissa.

Kaavoitustyön yhteydessä laadittiin rakennustapaohje, joka täydentää asemakaavaa ja osoittaa suunnitteluperiaatteet rakennusten ja tonttien rakentamisen suhteen.

Kullekin rakennustontille on merkitty pistekatkoviivalla rakennusala, jonne rakennukset sijoitetaan. Tämän lisäksi tonteille on merkitty saunan rakennusala kaavamerkinnällä (sa). Tälle alueelle saa rakentaa enintään 30 kerrosneliömetrin suuruisen saunan, jonka jätevedet on pumpattava kunnalliseen viemäriverkostoon. Tätä saunan rakentamisalaa ei ole kaavaan numeerisesti merkitty, vaan se on mitattava mittakaavassa 1:2000 olevasta kaavakartasta.

Mikkelin rakennusjärjestyksen kohdan 1.3 määritelmiä mukaan rantaetäisyys: Rakennuksen etäisyys mitataan vaakamittana rakennuksen kokonaisalaan luettavasta tai rakennuksen pohjapinta-alaan kuuluvasta lähimmästä pisteestä keskivedenpinnan mukaiseen rantaviivaan.

Riittävällä mittaustarkkuudella saunan rakennusala on noin 15 metriä Saimaan keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Linnaniemen asemakaava-alue sijaitsee Saimaan Lauritsalan altaan Ristiinan Yövedellä. Keskivedenpinnan (MW) korkeus vuosijaksolla 1987-2010 on ollut korkeusjärjestelmässä N60+m 75,88 metriä merivedenpinnan yläpuolella. Ristiinassa sijaitsee Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämä vedenkorkeusmittari. Vedenpinnankorkeus 3.10.2019 oli 75,51 metriä merenpinnan yläpuolella.

3.10.2019 suoritettuna kyseisen saunan paikan tarkemittauksen mukaan saunan etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta oli noin 19 metriä ja rajapyykkien 101 ja 97 välisestä linjasta noin 14,5 metriä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asemakaava-alueelle on valmistunut neljä rantasaunaa. Niiden rantaetäisyydet ovat seuraavat:

1. Rakennuslupa nro 251/12, myönnetty 7.11.2012. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 16 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon riittävällä tarkkuudella asemapiirustuksen mukaiseen paikkaan rantaviivasta.
2. Rakennuslupa nro 240/12, myönnetty 31.10.2012. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon riittävällä tarkkuudella asemapiirustuksen mukaiseen paikkaan rantaviivasta.
3. Rakennuslupa nro 78/15, myönnetty 24.2.2015. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15,446 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon riittävällä tarkkuudella asemapiirustuksen mukaiseen paikkaan rantaviivasta.
4. Rakennuslupa nro 567/15, myönnetty 8.9.2015. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon riittävällä tarkkuudella asemapiirustuksen mukaiseen paikkaan rantaviivasta.

Vuoden 2013 alusta Ristiina liittyi Mikkelin kaupunkiin. Kohtien 1 ja 2 mukaisten saunojen rakennusluvut on myönnetty Ristiinan kunnan aikaan. Tuolloin tontteja ei oltu lohkottu omiksi kiinteistöksi eikä niillä ollut rajamerkkejä ja rakennusluvut myönnettiin määräaloille. Ainoa tapa saada rakennus merkattua luvan mukaiseen paikkaan maastossa oli mitata sen etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Kohtien 3 ja 4 mukaisissa tapauksissa rakennusluvut on myönnetty Mikkelin kaupungin aikaan. Tällöin tontit oli lohkottu ja niille oli merkitty rajamerkit.

Jokaisen saunan rakennuslupamenettelyssä on käytetty samaa periaatetta saunan sijoituksen suhteen.

Kunkin saunan rakennusluvassa oli ehto, jonka mukaan ennen rakennustyöhön ryhtymistä rakennushankkeeseen ryhtyvän oli pyydettävä rakennustarkastajalta rakennuksen merkitsemistä maastoon. Tuossa katselmuksessa tutkitaan tarkemmin rakennuksen sijoittuminen rakennuspaikalle. Joskus on tarkoituksenmukaista siirtää rakennuksen paikkaa esimerkiksi kiven tai vastaavan maastoesteiden johdosta. Monesti rakennuksen paikkaa siirretään taaksepäin tai sivulle. Harvemmin rakennuksen paikkaa siirretään lähemmäksi rantaa ja, jos näin tehdään, muutoksen tulee olla pieni ja hyvin perusteltu.

Kuntaliitoksen jälkeen tonttien luovutuksessa tapahtui muutos. Tapauksissa 1 ja 2 Ristiinan kunta myi tontit rakentajille vasta siinä tilanteessa, kun rakennuksen perustukset olivat valmiit. Tämän jälkeen maanmittauslaitos lohkoit tontit ja rajoihin merkittiin rajapyykit. Tästä johtuen saunan etäisyyden mittaamiseksi ei ollut muuta tapaa kuin mitata se keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Vedenkorkeus oli mahdollista saada päivittäin vedenkorkeuden mittarista ja keskivedenkorkeuden mukaisen rantaviivan kokenut rakennustarkastaja pystyi arvioimaan noin puolen metrin tarkkuudella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tapaukset 3 ja 4 sijoittuvat aikaan jolloin Mikkelin kaupunki luovutti tontit. Tuolloin tontti oli jo lohkottu valmiiksi kiinteistöksi, jolla oli rajat, myös rannassa. Huolimatta tästä saunan etäisyys mitattiin samalla tavalla kuin kahdessa aikaisemmassa tapauksessa.

Saunan rakennuspaikka kiinteistöllä 491-60-305-3 on siis merkitty maastoon samoja periaatteita noudattaen kuin alueen muilla vastaavilla kiinteistöillä. Etäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on kartan mittatarkkuus huomioiden asemakaavan mukainen. Vähäinen ero rakennuslupaan liittyvään asemapiirustukseen nähden selittyy sillä, että kiinteistöjen mitat eivät edellä esitetyllä tavalla ole olleet aivan yhteneväisiä asemakaavaan liitetyn kartan kanssa. Asemapiirustukseen verrattuna saunan paikkaa on siirretty hiukan rannasta pois päin. Lupaa haettaessa ja naapureita kuultaessa käytettävissä oli asemapiirustus, johon naapurikiinteistön saunaa ei ollut piirretty näkyviin ja näin rakennusten sijaintia toisiinsa nähden ei ollut mahdollista verrata tarkasti. Saunarakennukset ovat eri kokoiset eivätkä ne ole rakennuslupienkaan mukaan aivan samassa linjassa, joten kuvissa näkyvä ero on luonnollista. Keskivedenkorkeuden mukaisen rantaviivan määrittämisessä ei rannan kaivuutöillä ja kivien siirrolla ole ollut vaikutusta.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esityn perusteella hylätä oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä saunan paikan merkitsemisestä kiinteistöllä 491-60-305-3.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 13.02.2020, § 9

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Valituskirjelmä liitteineen
- 2 Liite Lvj Rakennustarkastajan selvitys

Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöksestä § 50/20.11.2019, jolla on hylätty kyseisen naapurin oikaisuvaatimus Ristiinan alueen rakennustarkastajan päätöksestä saunarakennuksen paikan merkitsemisestä kiinteistöllä 491-537-32-7. Hallinto-oikeus pyytää lupa- ja valvontajaoston lausuntoa valituksen johdosta.

Valituksessa vaaditaan hallinto-oikeutta kumoamaan jaoston päätös ja määräämään käynnissä olevat rakennustyöt keskeytettäväksi. Rakennuksen paikan merkitsemisen suorittaneelta rakennustarkastajalta on saatu liitteenä oleva selvitys.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kyseiselle alueelle on laadittu Ristiinan Linnaniemen asemakaava. Kaavaan on merkitty Saimaan rantaan yksitoista omarantaista erillispientalotonttia, kaavamerkintä AO-1. Kullekin rakennustontille on merkitty pistekatkoviivalla rakennusala, jolle rakennukset sijoitetaan. Tämän lisäksi tontille on merkitty saunan rakennusala kaavamerkinnällä (sa). Tätä saunan rakentamisalaa tai sen etäisyyttä rannasta tai kiinteistön rajoista ei ole kaavaan numeerisesti merkitty, vaan se on mitattava mittakaavassa 1:2000 olevasta kaavakartasta.

Linnaniemen asemakaava-alue sijaitsee Saimaan Yövedellä. Keskivedenpinnan (MW) korkeus vuosijaksolla 1987-2010 on ollut korkeusjärjestelmässä N60+m 75,88 metriä merivedenpinnan yläpuolella. Ristiinassa sijaitsee Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämä vedenkorkeusmittari, josta on mahdollista saada päivittäin vedenkorkeuden taso. Vedenpinnankorkeus 13.1.2020 oli 75,70 metriä merenpinnan yläpuolella. Keskiveden korkeuden mukaisen rantaviivan sijainnin kokenut rakennustarkastaja pystyy mittarilukeman avulla arvioimaan noin puolen metrin tarkkuudella.

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdassa 1.3 on määritelty rantaetäisyyden mittaaminen: Rakennuksen etäisyys mitataan vaakamittana rakennuksen kokonaisalaan luettavasta tai rakennuksen pohjapinta-alaan kuuluvasta lähimmästä pisteestä keskivedenpinnan mukaiseen rantaviivaan.

Kiinteistöllä 491-537-32-7 on lainvoimainen rakennuslupa omakotitalon, autotalli /varaston ja rantasaunan sekä maalämpökaivon rakentamiseksi. Itä-Suomen hallinto-oikeus on 4.9.2019 antamallaan päätöksellä, Dnro 00437/19/4113, hylännyt valituksen, joka koski lupaan sisältyvän rantasaunan rakentamista.

Asemakaavakartassa tontin syvyys tontin takarajalla on 62,63 metriä. Tuo metrimäärä ilmenee asemakaavoitustyön yhteydessä tehdystä kartasta, jonka perusteella alueelle on rakennettu tie sekä vesi- ja viemäriverkosto.

Kiinteistö on kuitenkin lohkottu siten, että sen syvyys on asemakaavakartasta poiketen 59 metriä. Kaupungin maaomaisuuspalvelut-yksikön mittausryhmä suoritti 23.1.2019 mittauksia rakennuspaikalla. Tässä mittauksessa kiintopisteeksi otettiin kiinteistön takarajan, koska ryhmällä ei ollut käytössä asemakaavakarttaa. Tuolla tavoin mitattuna saunan paikka sijoittuisi kolme metriä kauemmaksi rannasta. Jos mittaus olisi tehty asemakaavakartan mukaisesta kiinteistön takarajasta, olisi saunan paikka tullut samaan kohtaan, kuin missä rakenteilla oleva sauna nyt on. Se, että piirustuksissa ja mittauksissa on esiintynyt erilaisia lukemia rakennuksen etäisyydestä kiinteistön katurajasta, johtuu siis näiden kahden kartan erosta ja siitä, että kiinteistö on lohkottu asemakaavakartasta poikkeavasti.

Kyseiselle kaava-alueelle on myönnetty viidelle saunalle rakennuslupa. Jokaisen saunan rakennusluvassa oli ehto, jonka mukaan ennen rakennustyöhön ryhtymistä rakennushankkeeseen ryhtyvän oli pyydettävä rakennustarkastajalta rakennuksen paikan merkitsemistä maastoon. Tuossa katselmuksessa tutkitaan tarkemmin rakennuksen sijoittuminen rakennuspaikalle. Joskus on tarkoituksenmukaista siirtää rakennuksen paikkaa kiinteistöllä hiukan esimerkiksi kiven tai vastaavan maastoesteiden johdosta. Jos paikkaa siirretään lähemmäksi rantaa, muutoksen tulee olla pieni ja hyvin perusteltu ja siitä tehdään aina merkintä katselmuspöytäkirjaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Rakennusvalvonta suoritti 13.1.2020 maastokäynnin Linnaniemen asemakaava-alueella ja mittasi kaikkien sinne rakennettujen tai rakenteilla olevien viiden saunan etäisyydet keskiveden korkeuden mukaiseen rantaviivaan. Saimaan vedenpinnantasoo oli vain vähän keskivedenkorkeuden mukaista tasoa alempana eikä maassa ollut lunta. Tämä mahdollisti hyvin tarkan mittaustuloksen.

Mitatut rantaetäisyydet ovat seuraavat:

1. Rakennuslupa nro 251/12. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 16 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon 17 metrin etäisyydelle rantaviivasta.
2. Rakennuslupa nro 240/12. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon 17 metrin etäisyydelle rantaviivasta.
3. Rakennuslupa nro 78/15. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15,446 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon 18,5 metrin etäisyydelle rantaviivasta.
4. Rakennuslupa nro 567/15. Saunan etäisyys rantaan asemapiirustuksen mukaan 15 metriä. Rakennuksen paikka on merkitty maastoon 16,5 metrin etäisyydelle rantaviivasta.
5. Rakennuslupa nro 659/18 (valituksessa tarkoitettu lupapäätös). Saunan etäisyys keskiveden korkeuden mukaiseen rantaviivaan oli mittaushetkellä 17,8 metriä.

Rakennustarkastajan mukaan kiinteistön rannasta on nostettu ylös muutama kookas kivi, mutta niitä tai muuta kaivuutyön yhteydessä tapahtunutta maa-ainesten siirtoa ei ole huomioitu rantaviivan määrittäyksessä niin, että sen paikka olisi muuttunut siitä, mitä se oli ennen kaivuutöitä.

Sama rakennustarkastaja on käsitellyt kaikki edellä mainitut rakennusluvut. Jokaisen saunan rakennuslupamenettelyssä on käytetty samaa periaatetta saunan sijoituksen suhteen ja varmistettu, että kaavan mukainen etäisyysvaatimus rantaan varmuudella täyttyy.

Valituksessa tarkoitettun saunan rakennustyö on mittausten aikana ollut vesikattovaiheessa.

Edellä esitetyn perusteella rakennuksen paikka on myönnetyn rakennusluvan mukainen eikä lupa- ja valvontajaoston päätöstä ole syytä kumota tai muuttaa. Vaatimus rakennusluvan saajan velvoittamisesta purkamaan rakenteilla oleva saunarakennus tulee joko jättää tutkimatta tai hylätä edellä mainituilla perusteilla.

Vaatimusta katselmuksen suorittamisesta rakennuspaikalle on pidettävä tarpeettomana. Asiakirja-aineistosta on mahdollista saada riittävä informaatio päätöksentekoa varten.

Päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseen on annettu erillinen lausunto jo aikaisemmin. Samassa yhteydessä on asiaan liittyvät asiakirjat toimitettu hallinto-oikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon jaoston päätöksestä § 50/20.11.2019 tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§5, §8

Hallintovalitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusoikeus on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Viranomaisen, osoite ja postiosoite:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 3 §:ssä. Saman lain 6 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§7

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäästöistä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, saa päätökseen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§4

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 193 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen, sekä
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskieltoon valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§6, §9

Muutoksenhakukielto

Päätöksen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.